

## Análise Científica ao Relatório Rápido nº 24 do IST

### Análise Científica ao Relatório Rápido nº 24 do IST

#### Nota Introdutória

Este relatório de análise científica foi elaborado pelo ChatGPT, a pedido do jornal PÁGINA UM, com o objectivo de avaliar criticamente o Relatório Rápido nº 24 do Instituto Superior Técnico (IST), no contexto da pandemia de COVID-19 em Portugal. A análise cumpre os critérios de rigor académico, transparência, clareza e impacto científico, assegurando uma apreciação objectiva e fundamentada das projecções e recomendações apresentadas.

#### Sumário Executivo

O Relatório Rápido nº 24 do IST, datado de 8 de Setembro de 2020, prossegue com a metodologia dos relatórios anteriores, baseando-se no modelo compartmental SIR e no sistema de semáforo como instrumentos centrais de projecção e monitorização.

Apesar da continuidade metodológica, não se verificam melhorias face às limitações detectadas nos relatórios anteriores:

- Ausência de dados desagregados e séries temporais completas;
- Não realização de análises de sensibilidade aos parâmetros epidemiológicos;
- Falta de apresentação de intervalos de confiança nas projecções;
- Ausência de validação empírica do sistema de semáforo.

A nota final atribuída ao Relatório Rápido nº 24 do IST é de 13 valores em 20, reflectindo a persistência destas limitações metodológicas.

## Análise Científica ao Relatório Rápido nº 24 do IST

### Análise Detalhada

#### 1. Metodologia Utilizada

O relatório mantém a aplicação do modelo compartmental SIR, projectando a evolução da pandemia de acordo com diferentes percentagens de variação dos contactos sociais.

- O sistema de semáforo continua a ser utilizado como ferramenta central para suportar a tomada de decisão, sem especificação clara dos critérios de transição entre níveis, nem da ponderação dos subindicadores que o compõem.
- Os parâmetros epidemiológicos utilizados ( $R_0$ , períodos de incubação e infecciosidade) não são descritos de forma pormenorizada, nem fundamentados com evidência científica actualizada.
- Não são realizadas análises de sensibilidade, o que limita a avaliação da robustez das projecções e cenários.

#### 2. Transparência dos Dados

O relatório não apresenta dados desagregados nem séries temporais completas, impossibilitando a validação independente das projecções:

- As fontes de dados de mobilidade não são identificadas, nem é descrito o método de recolha e validação.
- O cálculo do indicador composto do sistema de semáforo permanece sem explicação sobre a sua estrutura, ponderação e critérios objectivos.

#### 3. Consistência Científica das Projecções

As projecções apresentadas são determinísticas, não contemplando intervalos de confiança ou

## Análise Científica ao Relatório Rápido nº 24 do IST

cenários probabilísticos:

- Não existe justificação científica para as percentagens de variação dos contactos sociais utilizadas nos diferentes cenários.
- Não é feita qualquer discussão sobre a incerteza dos dados epidemiológicos ou dos parâmetros assumidos.
- Não há validação empírica das projecções face à evolução observada da pandemia em Portugal.

### 4. Base Científica para Recomendações de Políticas Públicas

O relatório recomenda a adaptação das medidas de mitigação com base no sistema de semáforo.

Contudo:

- Não existe validação empírica do sistema de semáforo enquanto ferramenta de apoio à decisão política.
- Não são avaliados os impactos socioeconómicos das medidas sugeridas, comprometendo a visão global necessária para uma gestão equilibrada da pandemia.
- As recomendações são apresentadas com excesso de certeza, sem reconhecer explicitamente as limitações metodológicas ou a incerteza das projecções.

### Conclusões Finais

O Relatório Rápido nº 24 do IST segue a mesma linha metodológica dos relatórios anteriores, não apresentando inovações nem melhorias substanciais. As limitações na transparência, validação empírica e análise de incerteza comprometem a robustez científica do documento.

### Nota Final

## Análise Científica ao Relatório Rápido nº 24 do IST

13 valores em 20 possíveis

O relatório mantém a mesma classificação dos anteriores, dada a ausência de progressos significativos em termos de rigor metodológico e transparência de dados.

Recomendações ao Instituto Superior Técnico

Assim, insta-se o Instituto Superior Técnico a:

1. Publicar as séries temporais completas e desagregadas dos dados epidemiológicos e de mobilidade utilizados.
2. Especificar e justificar cientificamente os parâmetros epidemiológicos adoptados, nomeadamente o R<sub>0</sub>, períodos de incubação e infecciosidade.
3. Clarificar a metodologia de cálculo do sistema de semáforo, detalhando os indicadores, ponderações e critérios de transição.
4. Realizar análises de sensibilidade para avaliar o impacto das variações dos parâmetros epidemiológicos nos resultados projectados.
5. Apresentar projecções probabilísticas, com intervalos de confiança, para fornecer uma melhor avaliação dos riscos.
6. Validar empiricamente o sistema de semáforo, demonstrando a sua eficácia através de dados retrospectivos.
7. Incluir análises dos impactos socioeconómicos das medidas propostas, assegurando uma abordagem mais equilibrada.
8. Adoptar uma comunicação mais prudente e transparente, reconhecendo explicitamente as limitações dos modelos utilizados e a incerteza das projecções.